

Vizsgáztatói példány az emelt szintű szóbeli vizsgához

A I.

Kandidatenblatt

Kleider machen Leute.

Führen Sie mit Ihrem Prüfer über die obige Aussage ein Gespräch, in dem Sie Ihre Argumente dafür oder dagegen aufzählen. Reagieren Sie auch auf die Gegenargumente Ihres Gesprächspartners. Vorsicht, er/sie wird Ihnen widersprechen. Sie beginnen das Gespräch. Sie haben dafür ca. 5 Minuten Zeit.

Sie müssen im Gespräch immer die gegensätzliche Position einnehmen. Sie können dabei die folgenden Argumente verwenden.

Pro (Kleider machen Leute)	Contra (Kleider sind unwichtig)
<ul style="list-style-type: none">• Wer sich keine guten Kleider leisten kann, wird schief angeschaut.• Die Jugendlichen wollen so aussehen, wie die anderen.• Jeder Jugendliche zieht gerne das an, was „in“ ist.• Jugendliche wollen sich auch durch ihre Kleidung von der Welt der Erwachsenen trennen.• Kleider drücken auch den Charakter, die Mentalität der Menschen aus.• Man wird heute auch durch seine Kleidung beurteilt.• Gut gekleidete Leute werden von den anderen sympathischer gefunden.	<ul style="list-style-type: none">• Teure Klamotten können sich nicht alle leisten.• Der Charakter ist viel wichtiger als die Kleidung.• Mode ist überhaupt nicht wichtig.• Man darf die Mitmenschen nicht nach ihren Kleidungsstücken beurteilen.• Auch in „Second-Hand-Klamotten“ kann man sich wohl fühlen.• Marken-Kleider sind zu teuer.

A II/1

Kandidatenblatt

Urlaub

Äußern Sie sich über die folgenden Bilder, und nehmen Sie dabei Stellung zum genannten Thema. Gehen Sie dabei auf die folgenden Punkte ein:

- Welche Situation ist hier dargestellt?
- Welches Problem wird angesprochen?
- Was denken Sie über das geschilderte Problem?

Für Ihren Vortrag haben Sie ca. 8 Minuten Zeit.



Wenn der Kandidat Hilfe braucht, können Sie ihm mit den folgenden Fragen helfen:

- Wie erholen sich die Menschen?
- Wie ist ein aktiver Urlaub?
- Wie ist der ideale Urlaubsort?
- Kann man zu Hause wirklich Urlaub machen?

A II/2

Kandidatenblatt

Technik

Äußern Sie sich über die folgenden Bilder, und nehmen Sie dabei Stellung zum genannten Thema. Gehen Sie dabei auf die folgenden Punkte ein:

- Welche Situation ist hier dargestellt?
- Welches Problem wird angesprochen?
- Was denken Sie über das geschilderte Problem?

Für Ihren Vortrag haben Sie ca. 8 Minuten Zeit.



Wenn der Kandidat Hilfe braucht, können Sie ihm mit den folgenden Fragen helfen:

- Wie hat man früher die Hausarbeiten verrichtet?
- Welche Rolle hat die Technik im täglichen Leben?
- Wie wäre es, wenn es einen Stromausfall gäbe?
- Bedeuten die modernen Geräte weniger Hausarbeit?

B
I.

Kandidatenblatt

Jungen und Mädchen sind so unterschiedlich, dass es viel besser wäre, getrennte Mädchen- und Jungenklassen zu haben.

Führen Sie mit Ihrem Prüfer über die obige Aussage ein Gespräch, in dem Sie Ihre Argumente dafür oder dagegen aufzählen. Reagieren Sie auch auf die Gegenargumente Ihres Gesprächspartners. Vorsicht, er/sie wird Ihnen widersprechen. Sie beginnen das Gespräch. Sie haben dafür ca. 5 Minuten Zeit.

Sie müssen im Gespräch immer die gegensätzliche Position einnehmen. Sie können dabei die folgenden Argumente verwenden.

Pro (für den getrennten Unterricht)	Contra (gegen den getrennten Unterricht)
<ul style="list-style-type: none">• Mädchen werden in Naturwissenschaften benachteiligt und lernen deshalb weniger.• Jungen kommen in den naturwissenschaftlichen Stunden öfter zu Wort als Mädchen.• Jungen geben Mädchen keine Chance, in Naturwissenschaften gut zu sein.• Jungen werden in den Sprachstunden benachteiligt und lernen deshalb weniger.• Mädchen kommen in den Sprachstunden öfter zu Wort.• Mädchen können sich besser ausdrücken.• Ohne Jungen haben die Mädchen keine Hemmungen (und umgekehrt).• Mädchen sind fleißiger und lernen mehr.• Jungen sind schneller und kreativer.• Die verschiedenen Interessen können besser berücksichtigt werden.	<ul style="list-style-type: none">• Mädchen müssen so früh wie möglich lernen, sich in der Männerwelt durchzusetzen.• Schülerinnen aus Mädchenschulen gehen dem Konflikt aus dem Weg.• Schülerinnen aus Mädchenschulen lernen nicht, mit Jungen zu diskutieren, zu argumentieren, zu streiten.• Für Schülerinnen ohne Brüder ist die Schule eine wichtige Möglichkeit, mit Jungen sozialen Kontakt zu haben (und umgekehrt).• Jungen und Mädchen können sich gegenseitig helfen.• Mädchen und Jungen leben im normalen Leben nicht voneinander getrennt.• Mädchen und Jungen können voneinander viel lernen.• In den Stunden herrscht mehr Disziplin.

B II/1

Kandidatenblatt

Spiele

Äußern Sie sich über die folgenden Bilder, und nehmen Sie dabei Stellung zum genannten Thema. Gehen Sie dabei auf die folgenden Punkte ein:

- Welche Situation ist hier dargestellt?
- Welches Problem wird angesprochen?
- Was denken Sie über das geschilderte Problem?

Für Ihren Vortrag haben Sie ca. 8 Minuten Zeit.



Wenn der Kandidat Hilfe braucht, können Sie ihm mit den folgenden Fragen helfen:

- Wie spielt man heute?
- Gibt es heute noch Gesellschaftsspiele?
- Welche Vorteile haben die Spiele?
- Welchen Einfluss hat die technische Entwicklung auf die Spielkultur?

B
II/2

Kandidatenblatt

Wohnen

Äußern Sie sich über die folgenden Bilder, und nehmen Sie dabei Stellung zum genannten Thema. Gehen Sie dabei auf die folgenden Punkte ein:

- Welche Situation ist hier dargestellt?
- Welches Problem wird angesprochen?
- Was denken Sie über das geschilderte Problem?

Für Ihren Vortrag haben Sie ca. 8 Minuten Zeit.



Wenn der Kandidat Hilfe braucht, können Sie ihm mit den folgenden Fragen helfen:

- Welche Vor- und Nachteile hat das Leben in der Stadt?
- Warum flüchten viele aus der Großstadt auf das Land?
- Ist das Leben auf dem Lande ideal?
- Wie ist der ideale Wohnort?

Értékelési útmutató az emelt szintű szóbeli vizsgához

Általános útmutató

1. A szóbeli feladatok értékelése központilag kidolgozott analitikus skálák segítségével történik. Ez az eljárás meghatározott értékelési szempontokon, valamint az egyes szempontokhoz tartozó szintleírásokon alapul. Minden feleletet ezen szempontok segítségével kell értékelni.
2. Összefoglaló táblázatok az értékelési szempontokról és az egyes szempontoknál adható maximális pontszámokról.

Első feladat (vita):

Értékelési szempont	Pontszám
Vélemény kifejtése, érvelés és az interakció megvalósítása	5
Szókincs, kifejezésmód	5
Nyelvtan	5
Beszédtempó, kiejtés, hanglejtés	5
Összesen	20

Második feladat (önálló témakifejtés):

Értékelési szempont	Pontszám
Részletesség, önállóság és a mondanivaló összefüggő kifejtése	5
Szókincs, kifejezésmód	5
Nyelvtan	5
Beszédtempó, kiejtés, hanglejtés	5
Összesen	20

3. Amennyiben a vizsgázó felelete az első értékelési szempont alapján 0 pontos, az adott feladat összpontszáma is 0 pont.
4. Az első és a második feladathoz tartozó skálák értékelési szempontjai és szintjei az első értékelési szempont kivételével azonosak.
5. A szóbeli vizsgán legfeljebb 40 pontot szerezhet a tanuló a két feladat során. A vizsga egészére 150 vizsgapont adható, ennek 20%-a, tehát 30 vizsgapont szerezhető a szóbeli vizsgán. Ezért átszámításra van szükség. A vizsgapontok kiszámításához használja az értékelési útmutató végén található átszámítási táblázatot!

Első feladat (Vita)

Az értékelési szempontok részletes kifejtése

Vélemény kifejtése, érvelés és az interakció megvalósítása

Ezen az értékelési szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó

- világosan fejt-e ki álláspontját,
- megfelelően érvel-e,
- megfelelően reagál-e a vizsgáztató véleménykifejtésére,
- aktívan vesz-e részt a beszélgetésben,
- megfelelően alkalmazza-e a kommunikációs stratégiákat.

Szókincs, kifejezésmód

Ezen az értékelési szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó

- szókincsre megfelel-e a témának, a szituációnak és a szerepnek,
- szókincsre a szintnek megfelelően elég változatos-e,
- megfelelően alkalmazza-e a kompenzációs stratégiákat,
- képes-e a célnyelvi udvariasság és a megfelelő stílus alkalmazására.

Nyelvtan

Ezen az értékelési szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó

- a szintnek, a témának, a szituációnak és a szerepnek megfelelő nyelvtani eszközöket alkalmazza-e,
- törekszik-e a szintnek megfelelő változatos nyelvhasználatra (pl. komplex nyelvtani szerkezetek, összetett mondatok használata).

Beszédtempó, kiejtés, hanglejtés

Ezen az értékelési szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó beszéde érthető és követhető-e, azaz megfelelő-e

- a beszédtempója,
- kiejtése és hanglejtése.

Értékelési skála (emelt szint 1. feladat)

Vélemény kifejtése, érvelés és az interakció megvalósítása

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
A vizsgázó meggyőzően fejt ki véleményét, és álláspontját megfelelően támasztja alá. Aktívan vesz részt a beszélgetésben. Beszélgetőpartnere hozzászólásaira megfelelően reagál. Megfelelően alkalmazza a kommunikációs stratégiákat.	A vizsgázó többnyire megfelelően fejt ki véleményét és törekszik álláspontját megfelelően alátámasztani. Igyekszik aktívan részt venni a beszélgetésben. Általában megfelelően reagál beszélgetőpartnere hozzászólásaira. Általában megfelelően alkalmazza a kommunikációs stratégiákat.	A vizsgázó többnyire röviden, szűkszavúan fejt ki véleményét, keveset érvel, de álláspontja még világos. Alig kezdeményez, beszélgetőpartnere hozzászólásaira vontatottan és nem mindig megfelelően reagál. Nem mindig megfelelően alkalmazza a kommunikációs stratégiákat.	A vizsgázó túl röviden fejt ki véleményét, nem vagy alig érvel. Álláspontja nem világos. A beszélgetésben nem vesz részt interaktívan.

Szókincs, kifejezés mód

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
A vizsgázó szókincsa a témának megfelelő, szóhasználat változatos. Kisebb lexikai pontatlanságai nem zavarják a kommunikációt. Szükség esetén megfelelően alkalmazza a kompenzációs stratégiákat. A vizsgázó megfelelően alkalmazza a célnyelvi udvariasság alapszabályait.	A vizsgázó szókincsa általában a témának megfelelő, törekszik a változatos szóhasználatra. Az előforduló lexikai hibák csak néhány esetben nehezítik a megértést. Igyekszik megfelelően alkalmazni a kompenzációs stratégiákat. A vizsgázó túlnyomórészt megfelelően alkalmazza a célnyelvi udvariasság alapszabályait.	A vizsgázó egyszerű szókincset használ. A nem megfelelő szóhasználat többször nehezíti a megértést. Nem mindig megfelelően alkalmazza a kompenzációs stratégiákat. Előfordul, hogy a vizsgázó megsérti a célnyelvi udvariasság alapszabályait.	A vizsgázó szókincsa szegényes. A nem megfelelő szóhasználat többször jelentősen nehezíti és/vagy akadályozza a megértést. Nem tudja alkalmazni a kompenzációs stratégiákat. A vizsgázó megsérti a célnyelvi udvariasság alapszabályait.

Nyelvtan

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
A vizsgázó változatos nyelvtani struktúrákat használ. Kevés nyelvtani hibát ejt, amelyek a megértést egyáltalán nem befolyásolják.	A vizsgázó törekszik változatos nyelvtani struktúrák használatára. A vizsgázó több, a megértést nem nehezítő és/vagy néhány a megértést nehezítő hibát ejt.	A vizsgázó egyszerű nyelvtani struktúrákat használ. Sok nyelvtani hibát ejt, hibái többször nehezítik a megértést.	A nyelvtani hibák a megértést sokszor jelentősen nehezítik vagy megakadályozzák.

Beszédtempó, kiejtés, hanglejtés

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
A vizsgázó beszédtempója megfelelő. Kiejtésén, hanglejtésén alig érezhető az anyanyelvi hatás.	A vizsgázó beszédtempója általában megfelelő, bár néha lelassul. Kiejtése, hanglejtése megfelelő, bár beszédén érezhető az anyanyelvi hatás.	A vizsgázó beszédtempója többször lelassul. Kiejtése és hanglejtése még elfogadható, bár beszédén az anyanyelvi hatás erősen érezhető. Beszéde többnyire még érthető és követhető.	A vizsgázó lassan, akadozva beszél. Kiejtésén és hanglejtésén igen erősen érezhető az anyanyelvi hatás. Beszédtempója, kiejtése és hanglejtése helyenként nehezíti a megértést.

***Második feladat
(Önálló témakifejtés)***

Az értékelési szempontok részletes kifejtése

Részletesség, önállóság és a mondanivaló összefüggő kifejtése

Ezen az értékelési szemponton belül azt értékeljük, hogy

- a vizsgázó elég részletesen fejti-e ki a témát,
- a vizsgázó logikusan rendezi-e el a mondanivalóját,
- a vizsgázó összefüggően fejti-e ki a mondanivalóját,
- a vizsgáztatónak kell-e segítő kérdéseket feltennie.

A többi értékelési szempont megegyezik a vita értékelési szempontjaival.

Értékelési skála (emelt szint 2. feladat)

Részletesség, önállóság és a mondanivaló összefüggő kifejezése

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
A vizsgázó meggyőzően fejt ki véleményét, és álláspontját megfelelően támasztja alá. Segítő kérdésekre nincs szüksége. A vizsgázó összefüggően és logikusan fejt ki az adott témát.	A vizsgázó többnyire megfelelően fejt ki véleményét és törekszik álláspontját megfelelően alátámasztani. A segítő kérdésekre megfelelően válaszol. A vizsgázó általában összefüggően és logikusan fejt ki az adott témát.	A vizsgázó többnyire röviden, szüksézávan fejt ki véleményét, keveset érvel, de álláspontja még világos. A segítő kérdésekre is csak röviden és/vagy nem megfelelően válaszol. Mondanivalója nem mindig logikus elrendezésű, témakifejtése több helyen nem összefüggő.	A vizsgázó túl röviden fejt ki véleményét, nem vagy alig érvel. A segítő kérdésekre nem tud válaszolni. A vizsgázó nem tudja összefüggően és logikusan kifejtteni a témát.

Szókinccs, kifejezés mód

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
A vizsgázó szókinccse a témának megfelelő, szóhasználatát változtat. Kisebb lexikai pontatlanságai nem zavarják a kommunikációt. Szükség esetén megfelelően alkalmazza a kompenzációs stratégiákat. A vizsgázó megfelelően alkalmazza a célnyelvi udvariasság alapszabályait.	A vizsgázó szókinccse általában a témának megfelelő, törekszik a változtatás szóhasználatra. Az előforduló lexikai hibák csak néhány esetben nehezítik a megértést. Igyekszik megfelelően alkalmazni a kompenzációs stratégiákat. A vizsgázó túlnyomórészt megfelelően alkalmazza a célnyelvi udvariasság alapszabályait.	A vizsgázó egyszerű szókinccset használ. A nem megfelelő szóhasználat többször nehezíti a megértést. Nem mindig megfelelően alkalmazza a kompenzációs stratégiákat. Előfordul, hogy a vizsgázó megsérti a célnyelvi udvariasság alapszabályait.	A vizsgázó szókinccse szegényes. A nem megfelelő szóhasználat többször jelentősen nehezíti és/vagy akadályozza a megértést. Nem tudja alkalmazni a kompenzációs stratégiákat. A vizsgázó megsérti a célnyelvi udvariasság alapszabályait.

Nyelvtan

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
A vizsgázó változatos nyelvtani struktúrákat használ. Kevés nyelvtani hibát ejt, amelyek a megértést egyáltalán nem befolyásolják.	A vizsgázó törekszik változatos nyelvtani struktúrák használatára. A vizsgázó több, a megértést nem nehezítő és/vagy néhány a megértést nehezítő hibát ejt.	A vizsgázó egyszerű nyelvtani struktúrákat használ. Sok nyelvtani hibát ejt, hibái többször nehezítik a megértést.	A nyelvtani hibák a megértést sokszor jelentősen nehezítik vagy megakadályozzák.

Beszédtempó, kiejtés, hanglejtés

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
A vizsgázó beszédtempója megfelelő. Kiejtésén, hanglejtésén alig érezhető az anyanyelvi hatás.	A vizsgázó beszédtempója általában megfelelő, bár néha lelassul. Kiejtése, hanglejtése megfelelő, bár beszédén érezhető az anyanyelvi hatás.	A vizsgázó beszédtempója többször lelassul. Kiejtése és hanglejtése még elfogadható, bár beszédén az anyanyelvi hatás erősen érezhető. Beszéde többnyire még érthető és követhető.	A vizsgázó lassan, akadózva beszél. Kiejtésén és hanglejtésén igen erősen érezhető az anyanyelvi hatás. Beszédtempója, kiejtése és hanglejtése helyenként nehezíti a megértést.

Átszámítási táblázat

Összesítse a felelet végén az egyes feladatokban elért pontszámokat! Ez az összeg lesz a feleletpont (legfeljebb 40 pont). Az átszámítási táblázat segítségével határozhatja meg, hogy az elért feleletpontok (bal oldali oszlop) mennyi vizsgapontot jelentenek (jobb oldali oszlop).

Feleletpont	Vizsgapont
40	30
39	29
38	29
37	28
36	27
35	26
34	26
33	25
32	24
31	23
30	23
29	22
28	21
27	20
26	20
25	19
24	18
23	17
22	17
21	16

Feleletpont	Vizsgapont
20	15
19	14
18	14
17	13
16	12
15	11
14	11
13	10
12	9
11	8
10	8
9	7
8	6
7	5
6	5
5	4
4	3
3	2
2	2
1	1